

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA03 - Allegato 11 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina molecolare - DMM, per il settore concorsuale 11/C3 – FILOSOFIA MORALE (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/03 – FILOSOFIA MORALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3155 del 7/09/2021 composta da:

Prof. Roberto Mordacci, professore di prima fascia dell'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano, settore concorsuale 11/C3
Prof.ssa Anna Donise, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", settore concorsuale 11/C3
Prof.ssa Ines Crispini, professoressa di prima fascia dell'Università della Calabria, settore concorsuale 11/C3

si riunisce il giorno 13/10/2021 alle ore 16:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma telematica Zoom e posta elettronica. Gli indirizzi mail istituzionali dei commissari sono i seguenti:

Prof. Roberto Mordacci: mordacci.roberto@univr.it
Prof.ssa Anna Donise: anna.donise@unina.it
Prof.ssa Ines Crispini: ines.crispini@unical.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Mordacci e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Donise.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 7/03/2022 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

RM

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata in data 29/09/2020 dal Consiglio del Dipartimento di Medicina molecolare (DMM) e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti (sessanta)
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti (dieci)
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti (trenta)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato e i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, quando diverso da quello alfabetico; il carattere di guida, estensore, coordinatore del lavoro, quando rilevabile; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica; l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;

c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di non avvalersi di indicatori bibliometrici, il cui uso non è consolidato a livello nazionale nel SSD M-FIL/03, né a livello internazionale nelle corrispondenti aree disciplinari, ma si avvarrà invece del seguente criterio: consistenza, continuità e congruità con il settore scientifico di riferimento.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato, se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Criterio 1 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (0-2). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: pienamente originale (2), parzialmente originale (1), per nulla originale (0). • Criterio 2 - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-1,5). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: pienamente congruente (1,5), parzialmente congruente (0,75), per nulla congruente (0). • Criterio 3 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità 	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12 (Numero di pubblicazioni)</p>

<p>scientifico (0-1). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: molto rilevante (1), rilevante (0,5), non rilevante (0).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Criterio 4 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo i seguenti criteri: l'ordine dei nomi, quando diverso da quello alfabetico; il carattere di guida, estensore, coordinatore del lavoro, quando rilevabile; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica; l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata (0,3-0,5). Verrà attribuito un punteggio secondo la seguente progressione: contributo del candidato significativo (0,5); contributo del candidato parzialmente significativo (0,3). 	
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 10</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, considerando il loro svolgimento presso corsi di laurea triennali, magistrali/specialistici, master, corsi di perfezionamento, anche a livello internazionale, verrà attribuito il seguente punteggio: 2 punti per anno per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD M-FIL/03.</p>	<p>Max Punti 8</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti verrà attribuito il seguente punteggio: 0,5 punti per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale; 0,5 punti per ciascuna attività seminariale; 0,5 punti per ciascuna attività di tutoraggio.</p>	<p>Max Punti 1,5</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti, ove presenti per tutti i candidati</p>	<p>Max Punti 0,5</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 30</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; inoltre, per una documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, verranno attribuiti i seguenti punteggi: per direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali e internazionali: 2 punti per ciascun titolo (3 punti se internazionale); per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 1 punto per ciascun titolo (2 punti se internazionale); per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: 1 punto per ciascun titolo.</p>	<p>Max Punti 10</p>

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca verranno attribuiti i seguenti punteggi: 0,5 punti per ogni premio nazionale; 1 punto per ogni premio internazionale.	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale verranno attribuiti i seguenti punteggi: 1 punto per ogni relazione a congressi/convegni nazionali; 2 punti per ogni relazione a congressi/convegni internazionali.	Max Punti 10
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i criteri della consistenza, continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio) e congruità con il settore verranno attribuiti i seguenti punteggi: Ottimo 6 punti Buono 4 punti Discreto 2 punti Sufficiente 1 punti Insufficiente 0 punti	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità verranno attribuiti 0,5 punti per ogni attività	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).


La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 28/10/2021 alle ore 16 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 19:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

La Commissione

Prof. Roberto Mordacci (Presidente), professore di prima fascia dell'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano

(FIRMA) 

Prof.ssa Anna Donise (Segretario), professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

(FIRMA)

Prof.ssa Ines Crispini (Componente), professoressa di prima fascia dell'Università della Calabria