

Rep. n° 1849 - Prot. n° 434072 del 4/11/2020  
Anno 2019 Tit. VII Cl. 1 Fasc. 170.4

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PA186 - allegato 4 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare – DMM per il settore concorsuale 06/A3 - MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/07 - MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 4381 del 19.12.2019

## VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 969 del 06.03. 2020 e D.R. 2208 del 30.06.2020 composta da:

Prof. Andrea Crisanti professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Marisa Gariglio professore di prima fascia presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale

Prof.ssa Anna Teresa Palamara professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce il giorno 27.10.2020 alle ore 10.40 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma zoom <https://unipd.zoom.us/j/87540021478?pwd=SIQ2V1pJMF10QXVENkV2ZUhQSnmwZz09>

Indirizzi email dei commissari: [andrea.crisanti@unipd.it](mailto:andrea.crisanti@unipd.it) - [marisa.gariglio@med.uniupo.it](mailto:marisa.gariglio@med.uniupo.it) - [annateresa.palamara@uniroma1.it](mailto:annateresa.palamara@uniroma1.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Anna Teresa Palamara e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Crisanti

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 30.12.2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: Colloquio. Valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche prova didattica in forma orale.

La Commissione individua inoltre gli argomenti e i criteri di valutazione per la prova didattica, che si svolgerà in forma orale come *lezione/seminario*, tenendo presente che, come previsto dall'articolo 5, comma

3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo, a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti (fra 40 e 60 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 28 punti

(di cui alla prova di didattica, se prevista 14 punti - fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 12 punti (fra 5 e 20 punti)

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *correspondingauthor*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- l'ordine dei nomi: privilegiando il contributo individuale dichiarato sulla pubblicazione, la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la reputazione di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specific ;*
- congruenza con le tematiche del SSD Med 07;*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
  - d. Consistenza dei finanziamenti alla ricerca ottenuti in ambito nazionale e internazionale. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico durante la discussione dei titoli;

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio sui titoli presentati;

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di: svolgere una lezione. (L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-selettive-professori-seconda-fascia>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri. *efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico, qualità del materiale espositivo e rispetto dei tempi.*

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

La commissione ha l'obbligo, in questa sede, di predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo), secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0,5, per nulla originale punti 0)</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0)</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (numero di citazioni) (molto rilevante punti 2, rilevante punti 1, non rilevante punti 0,5)</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>correspondingauthor</i>) (primo e ultimo nome punti 1, secondo e penultimo nome punti 0,5, nome intermedio punti 0)</li> </ul>	<p>Max 5 punti per pubblicazione = ad es. Punti 60/12 pubblicazioni</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 28</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>(per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per anno)</p>	Max Punti 7

<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>(per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale tesi di dottorato o specializzazione punti 2; per ciascuna attività seminariale punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1)</p>	Max Punti 7
Prova di didattica in forma orale	<b>Punti 14</b>
<i>Chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico</i>	Max Punti 7
<i>qualità del materiale espositivo e rispetto dei tempi</i>	Max Punti 7
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b></p> <p><i>La commissione dovrà definire i criteri di valutazione per ciascuno dei sei elementi riportati nella tabella e a questi attenersi nella redazione del motivato giudizio- verbale 3 nonché nella fase di attribuzione dei punteggi – verbale 4.</i></p> <p><i>Si ricorda inoltre che non è possibile definire nel momento di attribuzione dei punteggi, ulteriori criteri di valutazione, non definiti nel verbale n. 1.</i></p>	<b>Punti 12</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>(per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,5)</p>	Max Punti 3
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti 0,5)</p>	Max Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali e finanziamenti di progetti di ricerca (per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1) per ogni finanziamento nazionale punti 1, per ogni finanziamento internazionale punti 2)</p>	Max Punti 4
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,5)</p>	Max Punti 1
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)</p>	Max Punti 2

( IF medio $\geq$ 5 punti 3, IF medio < 5 punti 2)	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0,2)	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

*Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo Ufficiale dell'Ateneo, nonché sul sito web del Dipartimento di Medicina Molecolare, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della commissione.*

*La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27-10-2020 alle ore 12.30 per la redazione del verbale n.2.*

*La seduta termina alle ore 12.00 Data 27-10-2020*

LA COMMISSIONE

Prof. Anna Teresa Palamara

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza

\_\_\_\_\_ (FIRMA)



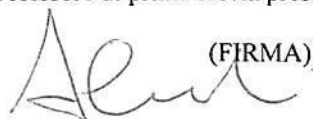
Prof. Marisa Gariglio

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale

\_\_\_\_\_ (FIRMA)

Prof. Andrea Crisanti

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



(FIRMA)

Procedura selettiva 2019PA186 - allegato 4 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare – DMM per il settore concorsuale 06/A3 - MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/07 - MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 4381 del 19.12.2019

allegato B) al Verbale 1

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

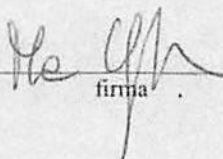
*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. Marisa Gariglio componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite ZOOM, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Crisanti, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 27 Ottobre 2020

  
\_\_\_\_\_ firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PA186 - allegato 4 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare – DMM per il settore concorsuale 06/A3 - MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/07 - MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 4381 del 19.12.2019

**allegato B) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. Anna Teresa Palamara componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante piattaforma Zoom alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Crisanti, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 27-10- 2020



firma