

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO186- allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, DMM, per il settore concorsuale 05/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10, Biochimica), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2883 del 13/07/2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4092 del 05/10/2022 (prot. 0191312) composta da:

Prof. Gennaro Melino professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"; settore concorsuale 05/E1
Prof. Irene Bozzoni professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"; settore concorsuale 05/E2
Prof. Federico Bussolino professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino; settore concorsuale 05/E1

si riunisce il giorno 14/12/2022 alle ore 12:30 in forma telematica con le seguenti modalità email, telefono, email, TEAMS.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gennaro MELINO e del Segretario nella persona del Prof. Federico BUSSOLINO.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 9/2/2023, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

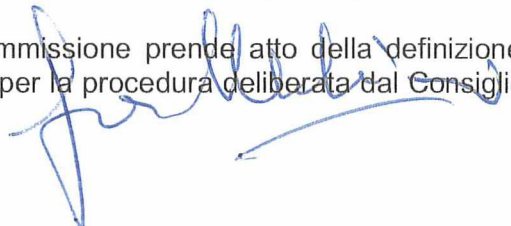
Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: Valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina Molecolare e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 45 punti



- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: non previste.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (*first/co-first author, corresponding/co-corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi nei lavori in collaborazione, ed in particolare la presenza del nome in qualità di *first, co-first, last, co-last, corresponding, co-corresponding author*.

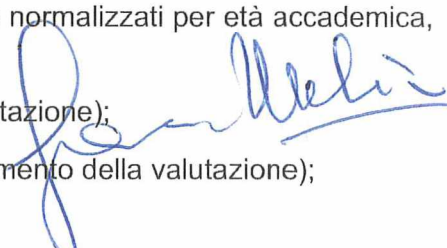
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità' di finanziamenti su base competitiva nazionali ed internazionali e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni (Scopus al momento della valutazione);
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (Scopus al momento della valutazione);



- 3) "impact factor" totale (Scopus al momento della valutazione);
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione (Clarivate al momento della valutazione);
- 5) indice di Hirsch (Scopus al momento della valutazione).

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

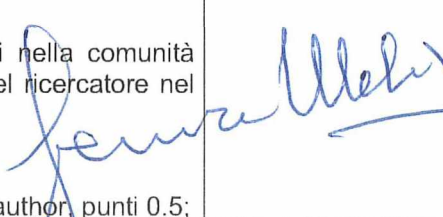
Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.


I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: consistenza della produzione scientifica in lingua inglese come autore principale; insegnamenti gestiti in lingua inglese, come documentato dal curriculum.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: insegnamenti gestiti in lingua italiana, come documentati dal curriculum.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 45
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, max 0.6625 punti • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punti 0.1-0.4 pienamente congruente, punti 0.4 parzialmente congruente, punti 0.2 non congruente, punti 0.1 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punti 0-0.75, sulla base dell'"impact factor" (Clarivate) della rivista, secondo il seguente schema: nessun IF, punti 0; IF ≤5, punti 0.1; IF >5 e ≤10, punti 0.25; IF >10 e ≤20, punti 0.5; IF >20, punti 0.75. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, punti 0.1-1. corresponding/co-corresponding author, punti 1; first/co-first author senza essere corresponding/co-corresponding author, punti 0.5; 	Max 2.8125 punti per pubblicazione = Punti 45/16 pubblicazioni 

nel caso non sussista nessuna delle due condizioni suddette, ovvero l'autore non risulti corresponding/co-corresponding author o first/co-first author, si attribuirà alla pubblicazione il punteggio di 0.1 per questa voce.	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 25
<ul style="list-style-type: none"> -- Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD a concorso, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punti 0.8/per anno; -- per ciascun insegnamento universitario parzialmente pertinente con il SSD a concorso, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punti 0.4/per anno; -- per ciascun insegnamento universitario non pertinente con il SSD a concorso, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso non strettamente correlate, punti 0.2/per anno; 	Max Punti 8
<ul style="list-style-type: none"> -- Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività seminariale, punti 1; -- per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea o laurea magistrale, punti 2; -- per ciascuna attività di tutoraggio di dottorandi, punti 4. 	Max Punti 12
<p>Per le valutazioni degli studenti <u>ove presenti per tutti i candidati</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -- Per ogni valutazione superiore od uguale al 75% del massimo del punteggio, punti 1; -- Per ogni valutazione superiore o uguale al 60% del massimo del punteggio, ma inferiore al 75% del massimo, punti 0.5; -- Per valutazioni inferiori al 60% del massimo del punteggio, punti 0. 	Max Punti 5
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> -- per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi o di unità riceventi finanziamenti nazionali, punti 1; -- per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi o di unità riceventi finanziamenti internazionali, punti 2; -- per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali non compresi nei punti precedenti (attività senza titolarità e/o senza finanziamenti), punti 0.1 -- per ogni direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, punti 1. 	Max Punti 12
Titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto, punti 0.1	Max Punti 0.5
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> -- per ogni premio o riconoscimento nazionale, punti 0.2; -- per ogni premio o riconoscimento internazionale, punti 0.5. 	Max Punti 1
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> per ogni relazione a congressi/convegni nazionali, punti 0.2; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.4 	Max Punti 4
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) indice di Hirsch.</p> <p>1) numero totale delle citazioni <=1000, punti 0; numero totale delle citazioni >1000 e <=3000, punti 0.2; numero totale delle citazioni >3000 e <=5000, punti 0.5; numero totale delle citazioni >5000 e <=10000, punti 1; numero totale delle citazioni >10000, punti 2.</p> <p>2) numero medio di citazioni per pubblicazione <=100, punti 0; numero medio di citazioni per pubblicazione >100 e <=150, punti 0.2; numero medio di citazioni per pubblicazione >150 e <=200, punti 0.5; numero medio di citazioni per pubblicazione >200 e <=250, punti 1; numero medio di citazioni per pubblicazione >250, punti 2.</p> <p>3) IF totale <=500, punti 0; IF totale >500 e <=1000, punti 0.5; IF totale >1000 e <=1500, punti 1; IF totale >1500, punti 2.</p>	<p>Max Punti 10</p> 

4) IF medio per pubblicazione ≤ 5 , punti 0; IF medio per pubblicazione > 5 e ≤ 15 , punti 0.5; IF medio per pubblicazione > 15 e ≤ 25 , punti 1; IF medio per pubblicazione > 25 , punti 2;	
5) Indice di Hirsch ≤ 10 , punti 0; indice di Hirsch > 10 e ≤ 20 , punti 0.5; indice di Hirsch > 20 e ≤ 30 , punti 1; indice di Hirsch > 30 , punti 2.	
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità per ogni attività, punti 0.5.	Max Punti 2.5
Attività assistenziale (Perché non prevista nell'allegato 2 del bando)	Punti 0
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10/1/2023 alle ore 14:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 13:15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato (allegati A) e B) al presente verbale).

Roma, 14/12/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gennaro MELINO

Presidente

Prof.ssa Irene BOZZONI

Componente

Prof. Federico BUSSOLINO

Segretario