

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA182 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare - DMM, per il settore concorsuale 06/A3 – MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA (gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-03 - MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA), settore scientifico disciplinare MED/07 –MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA (MEDS-03/A – MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA) ai sensi dell'art.18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1245 del 27 marzo 2024

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof.ssa Arianna Loregian, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Giovanni Delogu, professore di prima fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore

Prof. Sergio Uzzau, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Sassari

si riunisce il giorno 20/01/2025 alle ore 14.30 mediante l'utilizzo della piattaforma Zoom con gli email istituzionali: arianna.loregian@unipd.it, giovanni.delogu@unicatt.it, uzzau@uniss.it

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, esprimendo i relativi giudizi.

Inoltre la commissione procede, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti e i criteri di valutazione, previsti nel Verbale n. 1 e nell'Allegato PROVA DIDATTICA allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate, in seduta pubblica. È presente:

**-Dott.ssa Francesca Boldrin**

La Dott.ssa Sabina Leanti La Rosa non si è presentata al colloquio.

Alle ore 14.45 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo,

all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito dello svolgimento della prova didattica, esprime un giudizio e il relativo punteggio, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

<b>CANDIDATA: Boldrin Francesca</b>					
<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX Punti 48)</b>					
<b>PUBBLICAZIONI</b>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (Max 1 punto/pubbl.)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (Max 1 punto/pubbl.)	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Max 1 punto/pubbl.)	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (Max 1 punto/pubbl.)	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (Max 4 punti/pubbl.)</b>
<b>1 Serafini J Bacteriol 2009</b>	1	1	0,7	0,7	3,4
<b>2 Boldrin NAR 2010</b>	1	1	1	1	4
<b>3 Boldrin BMC Microb 2022</b>	1	1	0,7	1	3,7
<b>4 Cioetto, Boldrin NAR 2023</b>	1	1	1	1	4
<b>5 Kolly Mol Microb 2014</b>	1	1	0,7	0,7	3,4
<b>6 Boldrin J Bacteriol 2014</b>	1	1	0,7	1	3,7
<b>7 Mori Chem Biol 2015</b>	1	1	1	0,3	3,3
<b>8 Boldrin Microb Biotech 2018</b>	1	1	1	1	4
<b>9 Boldrin Sci Rep 2019a</b>	1	1	0,7	1	3,7
<b>10 Boldrin Sci Rep 2019b</b>	1	1	0,7	1	3,7
<b>11 Boldrin Front Microbiol 2020</b>	0,7	1	1	1	3,7
<b>12 Boldrin J Bacter 2021</b>	1	1	0,7	1	3,7
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>44,3</b>

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI (MAX Punti 27)</b>	
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento pertinente con il SSD in corso di Laurea: punti 1/anno; per ciascun insegnamento parzialmente pertinente con il SSD in corso di Laurea: punti 0,5/anno; per ciascun insegnamento scarsamente pertinente con il SSD in corso di Laurea: punti 0,1/anno) <b>MAX Punti 4</b></p>	Punti 3
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti [Didattica integrativa con affidamento ufficiale da parte della struttura didattica di riferimento (max 5 punti: 0,5/incarico); Relatore o correlatore/tutor di tesi di Laurea, Specializzazione e Dottorato (max 4 punti: 0,7/relazione, 0,35/correlazione/tutoraggio)] <b>MAX Punti 9</b></p>	Punti 8
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati (punti 1 al candidato con la migliore valutazione, 0,8 al candidato con la seconda migliore valutazione, 0,5 agli altri) <b>MAX Punti 1</b></p>	Non riportate
<p>Per lo svolgimento della prova didattica (come indicato in verbale 1) <b>MAX Punti 13</b></p>	Punti 13
<p><b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA</b></p>	<b>Punti 24</b>
<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO (MAX Punti 20)</b>	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste [per ogni partecipazione a progetti di ricerca internazionali come Principal Investigator (PI) punti 1; per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali come PI punti 0,8; per ogni partecipazione a progetti di ricerca internazionali come collaboratore punti 0,6; per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali come collaboratore punti 0,4; per ogni direzione o partecipazione a comitato editoriale (membro dell'<i>Editorial board</i>) di rivista scientifica internazionale punti 0,3] <b>MAX Punti 6</b></p>	Punti 6
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1)</p>	Punti 2

<b>MAX Punti 2</b>	
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione orale a congressi/convegni internazionali punti 0,25, per ogni relazione orale a congressi/convegni nazionali punti 0,1) <b>MAX Punti 4</b>	Punti 4
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio calcolato secondo i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni (come da dichiarazione del/della candidato/a oppure, in caso di assenza per qualcuno dei candidati, derivato da Scopus come disponibile al momento della valutazione); 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale (come da dichiarazione del/della candidato/a oppure, in caso di assenza per qualcuno dei candidati, derivato da JCR 2022); 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) indice di Hirsch (come da dichiarazione del/della candidato/a o, in caso di assenza per qualcuno dei candidati, derivato da Scopus come disponibile al momento della valutazione). 1) numero totale delle citazioni ≥ 800 punti 1; <800 e ≥ 650 punti 0,6; <650 punti 0,3; 2) numero medio delle citazioni ≥30 punti 1; <30 e ≥ 20 punti 0,6; <20 punti 0,3; 3) IF totale ≥130 punti 1; <130 e ≥ 100 punti 0,6; <100 punti 0,3; 4) IF medio ≥ 4 punti 1; <4 e ≥3 punti 0,6; <3 punti 0,3; 5) HI ≥15 punti 1; <15 e ≥10 punti 0,6; <10 punti 0,3). Per ogni anno di assenza di pubblicazioni scientifiche negli ultimi 5 anni verranno sottratti 0,5 punti. <b>MAX Punti 5</b>	Punti 5
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (per ogni attività fino a punti 1) <b>MAX Punti 3</b>	Punti 3
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 20</b>
<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO (MAX Punti 5)</b>	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte	Punti 2,5

d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante -titolarità o domanda di brevetto: fino a punti 1,5/brevetto -partecipazione a start-up o spin-off: fino a punti 1,5/startup o spin off -impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: fino a punti 1,5/attività -altre attività di terza missione: fino a 1,5 punti/attività <b>MAX Punti 5</b>	
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>Punti 2,5</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA</b>	<b>Punti 90,8</b>

### **ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE**

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottimo. Dal colloquio è stato possibile confermare che la candidata possiede un'ottima qualificazione scientifica con esperienze di ricerca di grande rilievo nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo, in quanto la candidata ha dimostrato chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico sia attraverso la lettura che la traduzione di un testo in inglese.

#### **Giudizio sulla prova didattica:**

La candidata espone con ottima chiarezza e con rigore metodologico l'argomento richiesto dalla commissione, utilizzando un linguaggio efficace e un materiale didattico chiaro e completo. Complessivamente, il giudizio sulla prova didattica è ottimo.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

<b>Commissione</b>	<b>Nome Candidata/o</b>
<b>Prof.ssa Arianna Loregian</b>	<b>Francesca Boldrin</b>
<b>Prof. Giovanni Delogu</b>	<b>Francesca Boldrin</b>
<b>Prof. Sergio Uzzau</b>	<b>Francesca Boldrin</b>

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidata vincitrice la **Dott.ssa Francesca Boldrin**, per le seguenti motivazioni: sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale 1, i punteggi assegnati per le pubblicazioni scientifiche presentate, l'attività didattica, il curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione sono risultati di livello compreso tra buono e ottimo e complessivamente assommano ad un punteggio di 90,8 su 100. In particolare, la commissione ritiene che la candidata Francesca Boldrin abbia presentato ottime attività di ricerca e produzione scientifica; mostra inoltre di aver svolto un'attività didattica pienamente pertinente con il SSD a concorso.

La commissione ritiene quindi all'unanimità che la candidata abbia caratteristiche di maturità scientifica pienamente adeguate per ricoprire un ruolo di professore di II fascia.

La seduta termina alle ore 15.50.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20/01/2025

La Presidente della commissione  
Prof.ssa Arianna Loregian

---

Firma