



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 39 per l’assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare - DMM per il settore concorsuale **05/E2 - BIOLOGIA MOLECOLARE** (profilo: settore scientifico disciplinare **BIO/11 - BIOLOGIA MOLECOLARE**) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto “Organoidi come tecnologia abilitante in biomedicina: applicazioni wet-lab e digitali verso lo sviluppo industriale di tecnologie basate su organoidi per applicazioni industriali tese a ridurre l’impatto ambientale della ricerca animale”

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Stefano Piccolo, professore ordinario dell’Università degli Studi di Padova
Prof. Vito Nicola De Pinto, professore ordinario dell’Università degli Studi di Catania
Prof.ssa Maria Pennuto, professore associato dell’Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 10.11.2021 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma Zoom, stefano.piccolo@unipd.it, vdpbiofa@unict.it, maria.pennuto@unipd.it
La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

FABIANA CICIRIELLO
ORIANA ROMANO

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800 ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato 39 del bando e cioè 12

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. _Piccolo ha lavori in comune con la candidata ROMANO, ed in particolare il lavoro n 3, Castellan et al. 2021 presentato dalla candidata.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. *Piccolo* delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazioni allegata al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimamente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222·2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

scientifico, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 9.55

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10.11.2021

Il Presidente

Prof. Stefano Piccolo presso l'Università degli Studi di Padova.

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005",

Il Segretario

Prof.ssa Maria Pennuto, dell'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005",

Prof. Vito Nicola De Pinto, professore ordinario dell'Università degli Studi di Catania

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005",



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Università
e della Ricerca



1222·2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Allegato B al Verbale n. 2

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il Commissario Prof. Piccolo ha in comune con la candidata Romano la pubblicazione n3 Castellan et al. Nature Cancer 2021. In questa pubblicazione, la Dr.ssa Romano ha contribuito con l'analisi bioinformatica di dati di sequenziamento a singola cellula che costituiscono una parte sostanziale della pubblicazione scientifica.

Padova , 10/11/21

In fede,

Prof. Stefano Piccolo, presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 39 per l’assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare - DMM per il settore concorsuale **05/E2 - BIOLOGIA MOLECOLARE** (profilo: settore scientifico disciplinare **BIO/11 - BIOLOGIA MOLECOLARE**) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto “Organoidi come tecnologia abilitante in biomedicina: applicazioni wet-lab e digitali verso lo sviluppo industriale di tecnologie basate su organoidi per applicazioni industriali tese a ridurre l’impatto ambientale della ricerca animale”

Allegato C al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidato FABIANA CICIRIELLO

Motivato giudizio analitico

La candidata presenta 12 pubblicazioni originali su riviste internazionali con peer review. L’attività di ricerca prevalente, che include pubblicazioni a primo nome, riguardano la sintesi prebiotica delle basi azotate, e dei loro polimeri (pubblicazioni n 6,7,8,9,10, 11, 12, qui numerate seguendo la numerazione della domanda firmata). Più recentemente si è interessata all’espressione di CFTR ed a potenziali trattamenti della fibrosi cistica (n1,2,3,4,5), che includono anche pubblicazioni a primo nome (3,4). L’originalità, innovatività e rigore metodologico di ogni pubblicazione è buona per tutte le pubblicazioni, tranne che per la n3 che è ottima. La congruenza è piena in molti casi (pubbl. n 2,3,5,6,7, 10,11,12), in altri parziale (1, 4, 8, 9) in quanto queste ultime pubblicazioni hanno primaria attinenza con altri SSD, quali la chimica dei materiali, la chimica organica, la microbiologia e la farmacologia. La collocazione editoriale è variabile: alcune pubblicazioni sono su giornali la cui diffusione e rilevanza sono ritenute ottime (3) o molto buone (1,2,4,5,6,7,9,12); per altre il giudizio della collocazione è buono (8,11) o di impatto solo specialistico (10). L’apporto individuale è valutabile in modo ottimale per tutte le pubblicazioni. Allega tesi di dottorato, pur non essendo presentata tra le pubblicazioni. Non riporta didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Non documenta attività come relatore a congressi, ruolo in brevetti, o premi/riconoscimenti. Documenta partecipazioni a progetti di ricerca in ambito nazionale ed internazionale, sebbene su tematiche solo in parte pertinenti al settore concorso, quali ad esempio studi clinici e diagnostici sulla fibrosi cistica e di ricerca finalizzata su Covid19.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, il numero totale delle citazioni calcolato tramite l'ultima versione di scopus e' pari a 784, H-index e' di 15, e l'impact factor totale e' di 88. Il giudizio quindi sulla totalita' delle pubblicazioni presentate e' molto buono, sebbene gran parte delle pubblicazioni (tutte tranne 2, ovvero la n1 e 2), si riferiscono ad anni precedenti il 2017. Facendo infatti riferimento alla produzione degli ultimi 5 anni, questa e' giudicabile solo come discreta (IF di 14, 9 citazioni e H index di 1). Abbastanza buone, anche se solo parzialmente dettagliate, le attivita' pertinenti al ruolo istituzionali, organizzative e di servizio.

Candidata: ORIANA ROMANO
Motivato giudizio analitico

La candidata presenta 12 pubblicazioni originali su riviste internazionali con peer review, di cui 2 review (pubblicazione n4 e n8, seguendo la numerazione della domanda firmata). L'attivita' di ricerca di tutte le pubblicazioni riguarda studi sui meccanismi di espressione e funzione genica durante l'omeostasi tissutale, inclusa la biologia molecolare delle cellule staminali, e la tumorigenesi. L'attivita' delle pubblicazioni a primo nome e' centrata su analisi bioinformatiche. L'originalita', innovativita' e rigore metodologico di ogni pubblicazione e' prevalentemente ottima (n da 1,2,3,5,6,7, 9, 12). Altre pubblicazioni sono giudicate di minore rilevanza: buona la n 11, e sufficienti la n 4, 8 (in quanto si tratta di reviews) e la 10. Tutti i lavori sono giudicati pienamente congruenti con l'SSD a concorso. La collocazione editoriale comprende lavori pubblicati su riviste di assoluta eccellenza, tra cui Nature (9), Blood (7), Nature Comm (1) o comunque di largo impatto sulla comunita' di riferimento dell'SSD Bio11 come Briefings in Bioinformatics (4). Altri contributi sono giudicabili come molto buoni (2,8,11,12), buoni (6) o specialistici (10). La pubblicazione n 3 e' su una rivista recente (Nature Cancer) il cui impatto sulla comunita' resta da verificare, pur essendo, a giudizio della commissione di alto valore. L'apporto individuale e' valutabile come ottimo per tutte le pubblicazioni.

Per quanto riguarda la didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, non riporta titolarita' di insegnamenti, non ci sono giudizi degli studenti ma e' stata tutore di tesi di laurea/master, pienamente pertinenti al settore a concorso.

Per il curriculum comprensivo di attivita' di ricerca, produzione scientifica complessiva e attivita' istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, si e' valutato come segue. La candidata ha partecipato ad attivita' di ricerca pienamente congruente al settore, all'interno di diversi gruppi nazionali ed internazionali. Non riporta brevetti. Per quanto riguarda riconoscimenti per attivita' di ricerca e' stata finanziata dalla Fondazione Veronesi. E' stata selezionata come relatore ad 1 congresso internazionale, di cui si puo' evincere un solo parziale coinvolgimento in attivita' come relatore.

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, il numero totale delle citazioni calcolato tramite l'ultima versione di scopus e' pari a 567, H-index e' di 8, che vengono valutati come molto buoni, e l'impact factor totale e' di 163, che e' giudicato



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

eccellente. Di particolare valore e' il fatto che, in parte sostanziale, questi parametri sono il frutto di lavori recenti, riferiti agli ultimi 5 anni, che porta alla valutazione della produzione scientifica al livello di eccellente. Non documenta attività istituzionali, organizzative e di servizio.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 2, sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

____ FABIANA CICIRIELLO _____
____ ORIANA ROMANO _____

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 Novembre 21

Il Presidente

Prof. Stefano Piccolo presso l'Università degli Studi di Padova.

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005",

Il Segretario

Prof.ssa Maria Pennuto, dell'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005",

Prof. Vito Nicola De Pinto, professore ordinario dell'Università degli Studi di Catania

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005",