

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare – DMM per il settore concorsuale 11/C3 – Filosofia Morale (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/03 – Filosofia Morale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12 ottobre 2020.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Antonio Da Re, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Caterina Botti, professoressa dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof.ssa Ines Crispini, professoressa dell'Università degli Studi della Calabria

si riunisce il giorno 9 febbraio 2021 alle ore 15:00 in forma telematica, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati. La riunione si svolge utilizzando la piattaforma Zoom e la posta elettronica. Gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono i seguenti:

Prof. Antonio Da Re antonio.dare@unipd.it
Prof.ssa Caterina Botti caterina.botti@uniroma1.it
Prof.ssa Ines Crispini ines.crispini@unical.it

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, e hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 8 del bando e cioè 15.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. ALLEGRI FRANCESCO
2. D'ABRAMO FLAVIO
3. FURLAN ENRICO
4. GARASIC MIRKO DANIEL
5. MINERVA FRANCESCA
6. SGRECCIA PALMA
7. VALERA LUCA

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili. La commissione fa presente che nell'elenco delle pubblicazioni del candidato Mirko Daniel Garasic compare il titolo della monografia *Etica medica. Una piccola introduzione*, Luiss University Press 2018, di cui però non è stato presentato il pdf. Il candidato ha invece allegato alla domanda un pdf, il cui titolo non viene riportato nell'elenco delle pubblicazioni; tale pdf comprende la monografia *La coscienza di Ippocrate. Vaccini, fine vita, obiezione di coscienza e altri problemi di etica e medicina*, Luiss University Press 2018.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione; ciascun membro della commissione, tuttavia, dichiara di non avere lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

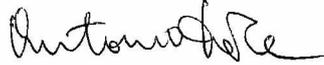
La seduta termine alle ore 21:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 09.02.2021

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Da Re, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
(FIRMA)



Prof.ssa Caterina Botti, professoressa dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
(FIRMA)

Prof.ssa Ines Crispini, professoressa dell'Università degli Studi della Calabria
(FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare – DMM per il settore concorsuale 11/C3 – Filosofia Morale (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/03 – Filosofia Morale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12 ottobre 2020.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato ALLEGRI FRANCESCO

Motivato giudizio analitico su

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni presentate dal candidato evidenziano impegno e serietà del lavoro di ricerca, i cui risultati sono di interesse per la comunità scientifica. La produzione è congruente con il SSD M-FIL/03; essa testimonia complessivamente una discreta continuità nella ricerca, si situa prevalentemente in ambito nazionale, con buona collocazione editoriale, e si articola secondo due prevalenti linee di ricerca, relative, la prima, a importanti aspetti della riflessione etica e metaetica e, la seconda, a temi specifici di etica della vita. I risultati della ricerca del candidato non sono privi di elementi di originalità. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 della presente procedura, il giudizio preliminare della commissione è che le pubblicazioni del candidato siano complessivamente di **buon** livello.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto continuativa e documentata attività didattica nelle seguenti discipline formative: Bioetica filosofica, Filosofia morale e Bioethics (in inglese), presso Dipartimenti di Filosofia, Medicina e biotecnologie mediche. Tale attività è congruente con il SSD M-FIL/03. Sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale 1 della presente procedura, il giudizio preliminare della commissione è che l'attività didattica del candidato sia di **ottimo** livello.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il profilo curricolare del candidato attesta un buon percorso di perfezionamento della formazione scientifica e una discreta attività di ricerca e di didattica continuativa, quest'ultima svolta come affidatario d'insegnamenti nei corsi di studio universitari, attinente con i temi della filosofia morale e della bioetica. Il profilo curricolare attesta altresì una discreta attività di partecipazione a convegni, prevalentemente nazionali, in qualità di relatore e/o organizzatore, e a comitati scientifici di riviste e società filosofiche. Possiede l'abilitazione scientifica nazionale alla seconda fascia nel settore 11/C3. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che il curriculum del candidato sia **discreto**.

Candidato D'ABRAMO FLAVIO

Motivato giudizio analitico su **Pubblicazioni scientifiche**

Le pubblicazioni presentate dal candidato evidenziano impegno e serietà del lavoro scientifico, e i risultati della ricerca sono di interesse per la comunità scientifica, tuttavia non tutte di stretta attinenza al settore scientifico disciplinare M-FIL/03. Esse hanno una buona collocazione editoriale, sia in ambito nazionale che internazionale. Dalle pubblicazioni emergono due linee di ricerca, una prima più di ricostruzione storico-scientifica della genetica fino ai suoi sviluppi recenti (epigenetica); la seconda di valutazione degli aspetti sociali e morali di questi stessi sviluppi. I risultati della ricerca del candidato non sono privi di qualche elemento di originalità. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 della presente procedura, il giudizio preliminare della commissione è che le pubblicazioni del candidato siano complessivamente di **discreto** livello.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto una limitata attività didattica, consistente in un solo corso presso il Bard College di Berlino per la laurea triennale (BA) sul tema "The cultural and political origin of biology" (8 ETCS/60 ore), e in un seminario (28 ore) presso la Università di Tel Aviv. Tale attività è solo relativamente congruente con il SSD M-FIL/03. Sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale 1 della presente procedura, il giudizio preliminare della commissione è che l'attività didattica del candidato sia di livello **appena sufficiente**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il profilo curricolare del candidato attesta un ottimo percorso di perfezionamento della formazione scientifica e una notevole attività di ricerca continuativa in prestigiose istituzioni internazionali, parte di essa svolta come vincitore di una Marie Skłodowska Curie Fellowship, ancorché tale attività non sia tutta congruente con il SSD M-FIL/03. Il profilo curricolare attesta altresì una ampia attività di partecipazione a convegni, prevalentemente internazionali, in qualità di relatore e/o organizzatore, a gruppi di ricerca di interesse nazionale e internazionale. Si segnala che pur in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla seconda fascia nel settore 11/C2, egli non ha quella relativa al settore 11/C3, ma attesta la fruizione di borse e assegni di ricerca per più di tre anni. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che il curriculum del candidato sia **ottimo**.

Candidato FURLAN ENRICO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni presentate dal candidato attestano la continuità e la serietà della sua attività di ricerca, i cui risultati sono pienamente congruenti con le tematiche specifiche del settore scientifico disciplinare. In particolare esse riguardano l'ambito della bioetica, di cui si approfondiscono sia questioni più generali, attinenti allo statuto della disciplina, che vari argomenti di carattere più normativo e applicativo. Esse inoltre hanno una buona collocazione editoriale e presentano diversi elementi di originalità. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che le pubblicazioni del candidato siano complessivamente di **ottimo** livello.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Da diversi anni il candidato svolge un'intensa attività didattica in insegnamenti dedicati alla bioetica. Tali insegnamenti sono collocati a vari livelli in corsi di laurea triennali, magistrali/specialistici, master, corsi di perfezionamento, anche a livello internazionale. Riguardo a quest'ultimo aspetto, dell'impegno didattico a livello internazionale, si segnala la partecipazione come docente a dieci edizioni dell'*European Master of Bioethics* e dell'*Erasmus Mundus Master of Bioethics*. Tale attività è pienamente congruente con il SSD M-FIL 03. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che l'attività didattica del candidato sia **eccellente**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il curriculum del candidato è molto ricco e comprende partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, partecipazione a comitati editoriali di collane e riviste scientifiche, soggiorni di studio e di ricerca in qualificate istituzioni scientifiche internazionali, partecipazione come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali, svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio. Inoltre il candidato è stato Presidente o Componente di Comitati etici. Possiede l'abilitazione scientifica nazionale alla seconda fascia nel settore 11/C3. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che il curriculum del candidato sia **eccellente**.

Candidato GARASIC MIRKO DANIEL

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni presentate dal candidato testimoniano un'attività di ricerca continuativa nel tempo, oltreché congruente con le tematiche specifiche del settore scientifico disciplinare. In particolare esse trattano di temi di bioetica concernenti l'*enhancement*, i trattamenti medici forzati, la conseguente rivisitazione del principio di autonomia e del consenso informato; hanno una buona collocazione editoriale e proiezione internazionale, e raggiungono risultati non privi di originalità. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che le pubblicazioni del candidato siano complessivamente di livello **buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Da alcuni anni il candidato svolge un'intensa attività didattica come docente a contratto di insegnamenti vari (Bioethics, Bioethics and the Environment, Business Ethics and Management, ...), presso corsi di laurea, master e dottorato. Tale attività è pienamente congruente con il SSD M-FIL 03. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che l'attività didattica del candidato sia **eccellente**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il curriculum del candidato è molto ricco e comprende partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, numerosi soggiorni di studio e di ricerca in qualificate istituzioni scientifiche internazionali, partecipazione come relatore a numerosi convegni internazionali, conseguimento di premi. Possiede l'abilitazione scientifica nazionale alla seconda fascia nel

settore 11/C3. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che il curriculum del candidato sia **ottimo**.

Candidata MINERVA FRANCESCA

Motivato giudizio analitico su Pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni presentate dalla candidata testimoniano la continuità e serietà della sua attività di ricerca, i cui risultati sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare. Le pubblicazioni hanno una collocazione editoriale molto buona, tanto nazionale quanto e soprattutto internazionale e presentano diversi elementi di originalità. Dalle pubblicazioni emerge che l'attività di ricerca della candidata si colloca nell'ambito riflessivo della bioetica, e in particolare riguarda i temi dell'*enhancement*, di altre tecniche di avanguardia e dell'obiezione di coscienza. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 della presente procedura, il giudizio preliminare della commissione è che le pubblicazioni della candidata siano complessivamente di livello **ottimo**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha svolto una intensa attività didattica, presso importanti università internazionali, a livello di laurea triennale (BA) e magistrale (MA), sia per corsi di laurea di filosofia che di medicina. E' stata docente di: Ethics, Bioethics, Issues in Bioethics, Clinical Ethics and Healthcare Ethics, e Philosophical Anthropology, tutti corsi congruenti con il SSD M-FIL/03. Sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale 1 della presente procedura, il giudizio preliminare della commissione è che l'attività didattica della candidata sia di livello **eccellente**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il curriculum presentato dalla candidata attesta un eccellente percorso di formazione scientifica e un'importante attività di ricerca in diverse università internazionali. Il profilo curriculare attesta altresì un'ampia attività di partecipazione a convegni, prevalentemente internazionali, in qualità di relatrice e di "invited speaker", come anche l'attività di coordinazione del Centre for Applied Philosophy and Public Ethics (CAPPE) presso l'università di Melbourne. Possiede l'abilitazione scientifica nazionale alla seconda fascia nel settore 11/C3. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che il curriculum della candidata sia **eccellente**.

Candidata SGRECCIA PALMA

Motivato giudizio analitico su Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni presentate dalla candidata attestano una produzione scientifica continuativa nel tempo, situata prevalentemente in ambito nazionale e con una collocazione editoriale complessivamente abbastanza buona. Il percorso di ricerca della candidata si sviluppa secondo una linea unitaria coerente dal punto di vista teorico-metodologico e congruente con le tematiche specifiche della bioetica, raggiungendo risultati non privi di originalità. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 della presente procedura, il giudizio

preliminare della commissione è che le pubblicazioni della candidata siano complessivamente di livello **buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha svolto continuativa e documentata attività didattica come docente a contratto di Bioetica, Bioethics (in inglese) e Filosofia morale presso corsi di laurea triennali e magistrali, istituti di ricerca anche internazionali, master e corsi di alta formazione. Tale attività è congruente con il SSD M-FIL/03. Sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale 1 della presente procedura, il giudizio preliminare della commissione è che l'attività didattica della candidata sia di **ottimo** livello.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il profilo curricolare della candidata attesta un buon percorso di formazione scientifica e un'attività di ricerca e di didattica continuativa. Il curriculum attesta altresì attività di direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati scientifici di buon livello; una buona attività di organizzazione e partecipazione a convegni prevalentemente in ambito nazionale. Possiede l'abilitazione scientifica nazionale alla seconda fascia nel settore 11/C3. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che il curriculum della candidata sia **buono**.

Candidato VALERA LUCA

Motivato giudizio analitico su Pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni presentate dal candidato evidenziano una produzione scientifica continuativa, congruente con il settore scientifico disciplinare, e non priva di elementi di originalità. Le pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale, sia in ambito nazionale che internazionale; esse indicano chiaramente la principale area di interesse del candidato che è l'etica ambientale o ecologica, la quale viene indagata sia dal punto di vista della ricostruzione storica, con approfondimenti su alcuni protagonisti (V. R. Potter, A. Naess), sia dal punto di vista teorico (approccio relazionale). Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 della presente procedura, il giudizio preliminare della commissione è che le pubblicazioni del candidato siano complessivamente di livello **buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto un'intensa attività didattica, presso università italiane e internazionali. Tale attività svolta a livello sia di laurea triennale che di laurea magistrale o Master ha interessato corsi di Bioetica, Antropologia filosofica, Filosofia contemporanea, Etica della tecnologia, e quindi risulta pienamente congruente con il SSD M-FIL/03. Sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale 1 della presente procedura, il giudizio preliminare della commissione è che l'attività didattica del candidato sia di livello **eccellente**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il profilo curricolare del candidato attesta un ricco percorso di perfezionamento della formazione scientifica e di ricerca, svolta in atenei italiani ed esteri. Il candidato è stato responsabile o componente di diversi progetti di ricerca, nazionali e internazionali, è membro di diversi comitati scientifici di riviste e collane editoriali e dal 2018 dirige il Center

for Bioethics, presso la scuola di medicina della Pontificia Universidad Catolica di Chile. Il curriculum attesta altresì una rilevante attività di organizzazione e partecipazione a convegni in Italia e internazionali. Possiede l'abilitazione scientifica nazionale alla seconda fascia nel settore 11/C3. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che il curriculum del candidato sia **ottimo**.

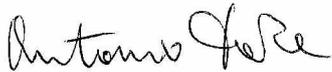
Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati ALLEGRI FRANCESCO, FURLAN ENRICO, GARASIC MIRKO DANIEL, MINERVA FRANCESCA, SGRECCIA PALMA, VALERA LUCA sono valutati comparativamente più meritevoli con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate, all'attività di didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, al curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, tenendo conto della congruenza con il SSD – M-FIL/03. Gli stessi candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Padova, 09.02.2021

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Da Re, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
(FIRMA)



Prof.ssa Caterina Botti, professoressa dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
(FIRMA)

Prof.ssa Ines Crispini, professoressa dell'Università degli Studi della Calabria
(FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare – DMM per il settore concorsuale 11/C3 – Filosofia Morale (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/03 – Filosofia Morale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12 ottobre 2020.

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

ALLEGRI FRANCESCO
FURLAN ENRICO
GARASIC MIRKO DANIEL
MINERVA FRANCESCA
SGRECCIA PALMA
VALERA LUCA

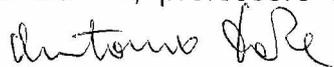
CALENDARIO

Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati venerdì 5 marzo 2021 alle ore 9:00 per via telematica. La commissione definisce fin d'ora la modalità telematica da adottare ovvero conference call attraverso la piattaforma Zoom. Il link a cui collegarsi è il seguente: <https://unipd.zoom.us/j/84694804813>

Padova, 09.02.2021

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Da Re, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
(FIRMA)



Prof.ssa Caterina Botti, professoressa dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
(FIRMA)

Prof.ssa Ines Crispini, professoressa dell'Università degli Studi della Calabria
(FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare – DMM per il settore concorsuale 11/C3 – Filosofia Morale (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/03 – Filosofia Morale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12 ottobre 2020.

Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Caterina Botti componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, attraverso l'utilizzo della piattaforma Zoom e della posta elettronica, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Antonio Da Re, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 09.02.2021



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare – DMM per il settore concorsuale 11/C3 – Filosofia Morale (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/03 – Filosofia Morale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12 ottobre 2020.

Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Ines Crispini componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, attraverso l'utilizzo della piattaforma Zoom e della posta elettronica, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Antonio Da Re, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 09.02.2021

