

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO183\_4ter - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 professori di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare – DMM - per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-26 - SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE, ASSISTENZIALI E DELLA PREVENZIONE, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA RIABILITAZIONE, SCIENZE TECNICHE MEDICHE E CHIRURGICHE AVANZATE (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-26/A - SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3106/2025 del 23/07/2025.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **4693/2025** del **13/11/2025** composta da:

**Prof.ssa/Prof. Riccardo Manganelli**

professoressa/professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di **Padova**

**Prof.ssa/Prof. Cinzia Marchese**

professoressa/professore di prima fascia presso la **Sapienza Università di Roma**

**Prof.ssa/Prof. Gianandrea Pasquinelli**

professoressa/professore di prima fascia presso l'Università degli Studi **Alma Mater Studiorum Università di Bologna**

si riunisce il giorno 19/12/2025 alle ore 9:00 in forma telematica con le seguenti modalità:

**Conferenze su piattaforma zoom e scambio di email tra i seguenti indirizzi istituzionali:**

[riccardo.manganelli@unipd.it](mailto:riccardo.manganelli@unipd.it)

[cinzia.marchese@uniroma1.it](mailto:cinzia.marchese@uniroma1.it)

[gianandr.pasquinelli@unibo.it](mailto:gianandr.pasquinelli@unibo.it)

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Riccardo Manganelli
- Segretario nella persona di Gianandrea Pasquinelli
- 

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **13/03/2026**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e stabilisce di attribuire agli stessi i seguenti punteggi:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche ( <i>min 40 - max 60 punti</i> )	48
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti ( <i>min 20 - max 40 punti</i> )	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo ( <i>min 10 - max 25 punti</i> )	17
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo ( <i>min 5 - max 10 punti</i> )	5
e) attività assistenziali, ove rilevanti ( <i>min 10 - max 25 punti</i> )	10
	<hr/> 100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **Inglese** avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: precisione nell'uso della terminologia e del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua **italiana** avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: precisione nell'uso della terminologia e del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso che un candidato superi il punteggio massimo attribuibile in uno o più elementi di valutazione, tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile verranno riportati indistintamente al massimo attribuibile.

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>MAX PUNTI 48</b>
--------------------------------------	---------------------

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>Pienamente originale punti 0,5; parzialmente originale punti 0,25; per nulla originale punti 0,1</i>	<b>Max 3 punti per pubblicazione</b>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>Pienamente congruente punti 1; parzialmente congruente punti 0,6; per nulla congruente punti 0,3</i>	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>Molto rilevante punti 0,5; rilevante punti 0,25; poco rilevante punti 0,1</i>	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <i>Primo e ultimo autore punti 1; secondo e penultimo autore punti 0,6; nome intermedio punti 0,3; corresponding author punti 1</i>	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>PUNTI 20</b>
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,2/per anno; per ciascun insegnamento parzialmente pertinente con il SSD punti 0,15/anno; per ogni insegnamento universitario non congruente con il SSD punti 0,1/anno</i>	Max 10 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>Per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,2; per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0,4.</i>	Max 9 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati <i>Valutazione positiva: punti 1; valutazione parzialmente positiva punti 0,5; valutazione negativa punti 0</i>	Max 1 punti

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>PUNTI 17</b>
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 0,25; per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 0,5; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 0,1; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 0,2; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,1</i>	Max 8 punti

<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p><i>Per ogni premio nazionale fino a punti 0,2; per ogni premio internazionale fino a punti 0,5</i></p>	Max 1 punti
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p><i>Per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,02 per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0,05</i></p>	Max 3 punti
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <p><i>1) numero totale delle citazioni <math>\geq 10.000</math> punti 1; <math>&lt; 10.000</math> e <math>\geq 5000</math> punti 0,6; <math>&lt; 5000</math> punti 0,1. 2) numero medio di citazioni per pubblicazione <math>\geq 40</math> punti 1; <math>&lt; 40</math> e <math>\geq 30</math> punti 0,6; <math>&lt; 30</math> punti 0,1. 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica: indice di Hirsch (HI) <math>\geq 50</math> punti 1; <math>&lt; 50</math> e <math>\geq 45</math> punti 0,6; <math>&lt; 45</math> punti 0,1</i></p> <p>Non viene utilizzato il valore bibliometrico di IF, in quanto misura la visibilità di una rivista e non la qualità specifica di un lavoro e varia significativamente tra discipline rendendo difficile un confronto equo tra i candidati in particolare in un SSD multidisciplinare come quello oggetto della presente valutazione.</p> <p>Gli indicatori bibliometrici non saranno normalizzati per età accademica</p>	Max 3 punti
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p> <p><i>Per ogni attività fino a punti 0,5</i></p>	Max 2 punti

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>PUNTI 5</b>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p><i>-titolarità di brevetti: max punti 1</i>  <i>-promozione di start-up o spin-off: max punti 1</i>  <i>-impegno di promozione e di divulgazione scientifica: max punti 2</i>  <i>-altre attività: max punti 2</i></p>	Max 5 punti

<b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	<b>PUNTI 10</b>
--	-----------------

a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <i>Pienamente congruente punti 5, parzialmente congruente punti 2,5 per nulla congruente punti 0,5</i>	Max 5 punti
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <i>Pienamente congruente punti 5, parzialmente congruente punti 2,5 per nulla congruente punti 0,5</i>	Max 5 punti
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15/01/2026 alle ore 9:00 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: scambio di email e conferenza zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 9:38

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19/12/2025

Il Presidente della commissione  
**Prof. Riccardo Manganelli**

---

Firma