

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA187- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare – DMM per il settore concorsuale 06/D4 - MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/17 – MALATTIE INFETTIVE), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 3398 del 12 Ottobre 2020.

VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Fabio Farinati	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Antonio Cascio	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo
Prof.ssa Gloria Taliani	professore di prima fascia presso l'Università di Roma "La Sapienza"

si riunisce il giorno 29/06/2022 alle ore 11.30 in forma telematica con le seguenti modalità zoom, e-mail (fabio.farinati@unipd.it, gloria.taliani@uniroma1.it, antonio.cascio03@unipa.it), per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento.

La commissione procede altresì, secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.3 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Basso Monica
2. Cattelan Annamaria

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione, o con i terzi, devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1.

La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi).

La seduta termina alle ore 12.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29/06/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Fabio Farinati presso l'Università degli Studi Padova
(FIRMA) _____

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA187- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare – DMM per il settore concorsuale 06/D4 - MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/17 – MALATTIE INFETTIVE), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 3398 del 12 Ottobre 2020.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

Candidata Monica Basso

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il giudizio sulle pubblicazioni presentate è di **molto buono**, visto la congruenza, originalità, l'impatto scientifico ed il ruolo della candidata nella pubblicazione delle stesse.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il giudizio sul CV della candidata è di **buono**, con una ottima capacità organizzativa ma con una valutazione leggermente inferiore per quanto riguarda l'organizzazione di centri, gruppi di ricerca, studi multicentrici, conseguimento di premi e riconoscimenti ed infine consistenza complessiva dell'attività di ricerca, come certificata dal numero medio di citazioni per lavoro e dall'H index desunto da Scopus.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il giudizio sull'attività didattica della candidata è di **ottimo**, data la completezza e la continuità degli incarichi didattici assolti.

Attività assistenziale, se prevista dal bando

Il giudizio sull'attività assistenziale della candidata è di **buono**, dato che pur avendo certificato un'attività ambulatoriale e di laboratorio, si tratta di attività parzialmente congruente e coerente con l'ambito delle Malattie Infettive; non certifica di aver svolto attività di reparto nel CV presentato, ed ha svolto invece attività principale in ambito di Microbiologia e Virologia.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

L'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, avvenuto tramite l'esame dell'intero Curriculum Vitae così come allegato alla domanda di partecipazione, comporta una valutazione pienamente positiva sia sotto il profilo scientifico e formativo, sia sul piano di una sicura e completa padronanza della lingua inglese dato che la produzione scientifica riconosciuta a livello internazionale è costituita nella sua interezza da lavori in lingua inglese che ne denotano una completa padronanza.

Candidata Annamaria Cattelan

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il giudizio sulle pubblicazioni presentate è di **molto buono**, visto la congruenza, originalità, l'impatto scientifico ed il ruolo della candidata nella pubblicazione delle stesse.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il giudizio sul CV della candidata è di **ottimo**, con una ottima capacità gestionale ed organizzativa e con una altrettanto ottimale capacità per quanto riguarda l'organizzazione di centri, gruppi di ricerca e studi multicentrici. La candidata ha conseguito riconoscimenti per le sue competenze mediche e scientifiche nell'ambito delle malattie infettive e l'alto livello complessivo della produzione scientifica relativa alla sua attività di ricerca è certificata dall'alto numero medio di citazioni per lavoro e dall'H index ragguardevole desunto da Scopus.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il giudizio sull'attività didattica della candidata è di **molto buono**, data la notevole e continua attività didattica, svolta in maniera preponderante nelle Lauree brevi per le Professioni sanitarie, nei corsi di Formazione aggiornamento della regione veneto, nelle Scuole di Specialità dell'Università di Ferrara e di Padova, come tutor e come correlatrice di Tesi di Laurea.

Attività assistenziale

Il giudizio sull'attività assistenziale della candidata è di **ottimo**, data la sua competenza che ha visto riconosciuta dall'affidamento della Direzione di Unità Complesse di Malattie Infettive prima presso l'Azienda Ospedaliera di Ferrara e poi presso quella di Padova, anche in epoche difficili, come quella recente caratterizzata dall'epidemia di COVID SARS2

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, avvenuto tramite l'esame dell'intero Curriculum Vitae così come allegato alla domanda di partecipazione, comporta una valutazione pienamente positiva sia sotto il profilo scientifico e formativo, sia sul piano di una sicura e completa padronanza della lingua inglese dato che la produzione scientifica riconosciuta a livello internazionale è costituita nella sua interezza da lavori in lingua inglese che ne denotano una completa padronanza.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29/06/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Fabio Farinati presso l'Università degli Studi Padova
(FIRMA) _____

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005